

Науче в Сибирь
1996 № 2

2.

ПОВЕЛОСЬ С ФИЗИКАМИ БОРОТЬСЯ...

Физика и физические методы являются органической частью и классической, и современной химии, и это никого не смущает, и не вызывает вопросов. Но, к сожалению, есть исключения. В ИНХ с давних времен повелось с физикой бороться, а заодно и с физиками. Активистов этой борьбы особенно окрылила последняя волна демократизации, с возможностью решать все проблемы путем голосования. Благо, что физики в химическом институте составляют профессиональное меньшинство.

В организационном отношении эта новая форма попрания прав рядового сотрудника РАН окончательно утвердилась в октябре 1995 г., когда общее собрание научных сотрудников ИНХ избрало новый Ученый совет. В отличие от старого, в новом совете активисты борьбы за "химическую" чистоту рядов получили контрольный пакет. И на первом же заседании продемонстрировали, для чего это было нужно.

При выдвижении кандидатур представителей физметодов на некий конкурс раздается возглас: "они же физики!!!" Следует реплика: формально их специальность — физическая химия, и они имеют полное право. "В таком случае, давайте голосовать!" А дальше все кандидатуры "нечистых" были оглушительно забаллотированы. Вероятно, что это просто результат сильного желания избавиться от конкурентов на конкурсе. Но существует опасение, что это может быть прелюдией готовящихся разборок.

Прежний, сбалансированный Ученый совет весьма удачно справлялся с межнаучными трениями. Помнится, как коллективными усилиями физиков и химиков было снято досадное "противоречие" между первым и вторым началами термодинамики. А чего стоила эпопея с С. П. Губиным, который лет эдак 15 назад уже попытался изгонять физиков (а заодно и некоторых нефизиков). Тогда на пути дикой идеи решительно встал именно Ученый совет. А теперь получается, что есть "карманный" Ученый совет, с которым, если понадобится, можно будет договориться и насчет законов природы, и насчет — кого сокращать, а кого выгонять.

Кстати, о сокращениях. Все, или почти все сходятся во мнении, что численный состав науки надо сокращать, чтобы увеличить денежные выплаты для ученых. Об этом, например, говорится в статье акад. Р. З. Сагдеева, опубликованной в США еще в 1991 г. (есть перевод в журнале "Природа"). Я полагаю, что это мнение следует опровергать самым решительным образом. Необходимо прорабатывать крупные проекты, которые соответствовали бы первоначальной идее, с которой создавался ИНХ. Из них первый — это проблема очистки воды, крупнейшая общегосударственная научно-техническая проблема, для которой уже ясны принципиальные подходы и пути решения. Ее реализация по самым скромным подсчетам будет приносить до 5 млрд долл. (sic!) в год. Столько же может приносить решение другой крупнейшей проблемы, находящейся в русле первоначальной идеи создания ИНХ, а именно, технологии чистых материалов, в частности халькогенидных и фторцирконатных (для стекловолоконной связи). Здесь позарез нужны и квалифицированные специалисты, и серьезные организационные проработки, и продуманная программа работ, которая принесла бы удовлетворяющую всех работу по специальности и достойную денежную отдачу.

Конечно, какие-то сокращения нужны, но, наверное, по другим принципам. Мне приходилось слышать текст интервью М. А. Лаврентьева, данное еще в конце 60-х корреспонденту "Известий" А. Илларионову (сохранилось в магнитофонной записи). На вопрос о проблемах науки последовал такой ответ: "Главной проблемой является то, что наука стала выгодным делом. В результате в науку в массовом количестве стали проникать... жулики и проходимцы" (эти слова в печатный текст не были включены). От таких людей, если они где-то появляются, очевидно, надо избавляться, но это не может быть кампания. И такую работу может делать только тщательно подобранный, уравновешенный, наконец сбалансированный Ученый совет (как это было в случае с С. П. Губиным). От нынешнего же (как видно, явно экстремистского) можно ожидать чего угодно, вплоть до призыва к священному джихаду.

С. ГАБУДА, профессор, доктор физико-математических наук
Лауреат Госпремии России 1995
Институт неорганической химии СО

г. Новосибирск.